

# ע' קוויכית

זינ לייכונגיס קוויכייס, גיליון 12, 21 אוקטובר 2009

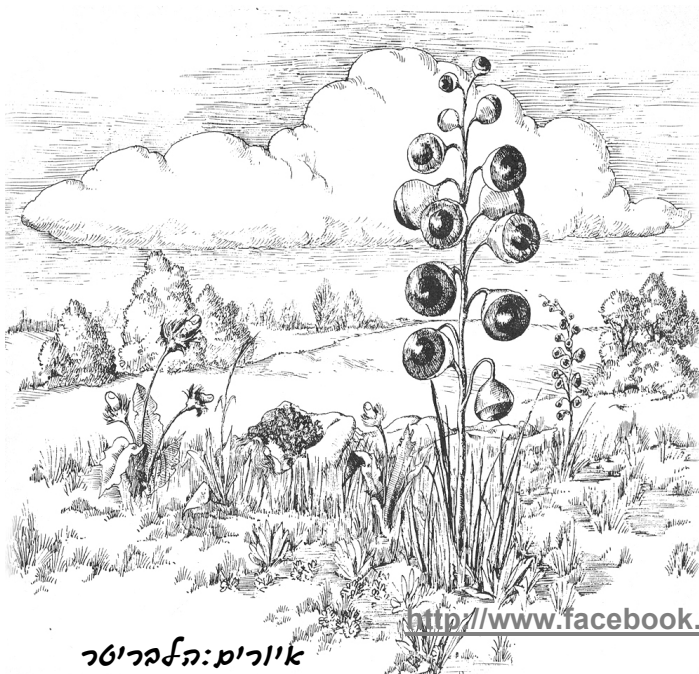


היום במגזין השבועי "רייטינג" מכה העורך, יהון טן-ברינק על חטא שלדעתו חטא הגיליון מהשבוע שעבר: התעלמות מכוונת מהצביון ההומוסקסואלי של הסדרה החדשה מבית היוצר של איתן פוקס. טן-ברינק כותב: "טעינו טעות אידיאולוגית [...] על אף שמדובר בסדרת הטלוויזיה הכי קוויכית מאז גילו גברברי המין האנושי שיכול להיות נחמד להתמזמז זה עם זה, התבקשנו ע"י מערך יחסי הציבור של HOT שלא לצבוע את האיטם בצבעי הגאווה. ורצינו לפרגן ליצירה המקורית. אז הסכמנו. וטעינו. [...] בסיפור הזה כולנו נדפקנו, ולא במובן החיובי של המילה. יותר מכולם נדפקה התפיסה שלהיות סדרה הומואית, זה בסדר ממש כמו להיות סדרה סטרייטית."

האם נעים לגלות שהצביון ההומואי טושטש בכוונה תחילה? לא. אבל טן-ברינק מתעלם מהעובדה שתיוג כגון "סדרה סטרייטית" אינו קיים במציאות. המסר הפשטני והכמו נאור שלו "סדרה סטרייטית = סדרה הומואית" אינו יכול להיות נכון. באותו הגיליון ממש, מופיע קומיקס קצר מאת רחלי רוטנר, קומיקאית מצחיקה ומוכשרת, הממחיש בפשטות עד כמה מופרך הרעיון שסדרה הומואית מוצהרת וסדרה "סטרייטית מוצהרת" ייתפסו באופן זהה.

החוקרת איב קוסובסקי סדג'וויק כבר נזכרה כאן ביחד עם טענתה שמנגנון הארון הוא מנגנון הומופובי שלא ניתן לנצחו, לא ע"י יציאה ממנו ולא ע"י הישארות בו. זיהוי ההומוסקסואליות נעשה תמיד שרק במטרה להוקיע אותה. למה ירצו המפיקים שקהל היעד יצטמצם מראש בכ-90 אחוז? והאם לא מוטב לקהילה עצמה שהסדרה תזכה דווקא להד רחב ככל האפשר? מצד שני, האם הטשטוש המכוון של ההומוסקסואליות מתיישב עם תפיסות שביטא פוקס לאחרונה בפומבי? בהחלט לא.

בכל מקרה, טן-ברינק, מתחסד ידוע, שסימן ההיכר שלו הוא כתבה המחולקת לפסקאות ממוספרות כמו הייתה מסמך חיל אוויר, הנהיג לפני כשנה פרויקט במסגרתו כתבו גברברי העיתון עם איזה גבר היו מסכימים לשכב. טן-ברינק עצמו עשה זאת כשהוא טורח להקדים לבחירתו מילים המביעות גועל מהרעיון. אולי מוטב שישאיר את המאבק בהומופוביה לאחרים.



איורים: האלברטר



צ' בר

D\_tv25@hotmail.com  
 לאצדכונים על זיליונות חדשים  
 הכרפסו לקבוצה בפייסבוק:  
<http://www.facebook.com/group.php?gid=148196341462>



**HELP! HELP! THEY'RE EVERYWHERE!**

בקרב!

